



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ  
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ  
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ

(ՀՀ, համայնք Երեւան, Քաղաքեն-Չեթոնի, ՀՐ. Ներսիսյան Փ., մասնաշենք 10)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայք  
ուև մուտքագրելով IE7C-9638-43F3-AAC8 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

## ՈՐՈՇՈՒՄ

**ՀԱՅՑԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ,**

**ՎԵՃԸ ԳՐԱՎՈՐ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳՈՎ ՔՆՆԵԼՈՒ,**

**ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ԵՎ ԵԶՐԱՓՈԿԻՉ ԴԱՏԱԿԱՆ  
ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

ԵԴ2/2367/02/26  
10 Մարտի 2026թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Դ. Օհանյանի (այսուհետ՝ Դատարան), ծանոթանալով Ռիտա Գասպարյան Արմենի ԱԶ անունից ներկայացված հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին.

## ՊԱՐԶԵՑ

Ռիտա Գասպարյան Արմենի ԱԶ անունից էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ ՀՀ ԱՆ «Վ.Ա. Ֆանարջանի անվան ռուռուցքաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի՝ ՀՀ ԱՆ «Վ.Ա. Ֆանարջանի անվան ռուռուցքաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ տնօրեն Կարեն Ծառուկյանի գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին 30.01.2026թ.-ի թիվ 20-Ն որոշումն անվավեր (ոչ իրավաչափ) ճանաչելու պահանջի մասին:

Հայցադիմումը ներկայացվել է Համակարգի միջոցով 03.03.2026 թվականին, ժամը 21:37-ին, որը 04.03.2026 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 21:30-ին:  
Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 05.03.2026 թվականը:

Դատարանը, ծանոթանալով հայցադիմումին, կից փաստաթղթերին և Համակարգում առկա հասանելի տեղեկատվությանն ու ապացույցներին, արձանագրում է, որ հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը ներկայացվել են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ և 122-րդ հոդվածների, ինչպես նաև 11.1-րդ գլխի պահանջների պահպանմամբ, չկան հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ հայցադիմումը վերադարձնելու հիմքեր, հետևաբար հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ նույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին, իսկ 3-րդ մասի առաջին պարբերության համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը նույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը նույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ նույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Միաժամանակ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ Դատարանը գտնում է, որ գործը ենթակա է քննության գրավոր ընթացակարգով:

Դատարանը միևնույն ժամանակ արձանագրում է, որ պատասխանողից անհրաժեշտ է

պահանջել 30.01.2026թ.-ի թիվ 20-Ն որոշման հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:  
Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև 27.2-րդ և 11.1-րդ գլուխներով՝ Դատարանը

## **ՈՐՈՇԵՑ**

1. Ռիտա Գասպարյան Արմենի ԱԶ անունից ներկայացված հայցադիմումն ընդունելի վարույթ:
2. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով:
3. Եզրափակիչ դատական ակտը կիրառարակվի 10.04.2026 թվականին ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:
4. Պատասխանող ՀՀ ԱՆ «Վ.Ա. Ֆանարջյանի անվան ուռուցքաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ից պահանջել 30.01.2026թ.-ի թիվ 20-Ն որոշման հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
5. Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
6. Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին ՀՀ ֆինանսների նախարարություն:
7. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

**Դատավոր՝ Դավիթ Օհանյան**

---

*Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "[Էլեկտրոնային դատավարություն](http://cabinet.armlex.am)" համակարգ՝ [cabinet.armlex.am](http://cabinet.armlex.am)*